



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 5110-27/2020
Ügyintéző: Székelyhidi Ferenc/
Sándor Edina
Telefon: (42) 896-122
(42) 598-937

Tárgy: „141000695-002 Buj 400/132 kV-os
alállomás hálózatba illesztése a
Nyíregyháza, Simai út - Ibrány 132 kV-
os távvezeték felhasításával” tárgyú
beruházás előzetes vizsgálata
Hiv. szám: -
Melléklet: -

HATÁROZAT

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (továbbiakban: Főosztály) az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) megbízásából eljáró PÖYRY Erőterv Zrt. (1117 Budapest, Infopark sétány 3. „B” épület 4. em.) kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy a „141000695-002 Buj 400/132 kV-os alállomás hálózatba illesztése a Nyíregyháza, Simai út - Ibrány 132 kV-os távvezeték felhasításával” tárgyú beruházás megvalósításából nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

A Főosztály az előzetes vizsgálat során megállapította továbbá, hogy a tervezett tevékenység engedélyezését kizáró ok merült fel, mivel a tervezett tevékenység a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlésének 5/2020. (VI.26.) számú önkormányzati határozatával elfogadott Megyei Területrendezési Tervvel (MTrT) nincs összhangban.

A tervezett tevékenység és az MTrT közötti összhangot meg kell teremteni, ez által a kizáró okot meg kell szüntetni a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig.

Tájékoztatom, hogy az eljárás tárgyát képező tevékenység megvalósításához és üzemeltetéséhez a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

A Főosztály által meghatározott feltételek:

Levegőtisztaság-védelem:

1. Tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
2. Az építés alatt a munkaterületet úgy kell kialakítani, működtetni, hogy a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe, ennek érdekében a jelentős porszennyezéssel járó tevékenységek végzésénél a porszennyezést locsolással szükséges csökkenteni.
3. A kivitelezés során felhasznált anyagok szállítást kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni.
4. Az építési munkálatokban csak olyan gépjárművek, munkagépek vehetnek részt, amelyek megfelelnek a mozgó pontforrásokra vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak. A munkagépek, szállítójárművek motorjai feleslegesen nem terhelhetik a környezeti levegőt kipufogógázokkal.
5. A szabadban végzett anyagtárolást úgy kell kialakítani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.

Természetvédelem:

1. A madárvédelmi követelményeket figyelembe véve, az alkalmazott áramkötéseket burkolt vezetővel kell készíteni, továbbá a keresztartókon madárvédő burkolatok felszerelése és rögzítése szükséges.

1.1. Tartóoszlopok (madárbarát fejszerkezettel)

A minősítések alapján „megfelelő”, „feltételekkel megfelelő”, valamint korlátozott számban a „kísérleti szakaszokon vizsgálandó” kategóriájú fejszerkezetek beépítése engedélyezhető. Változtatás nélkül azonban csak a „megfelelő” minősítésű fejszerkezetek alkalmazhatók, a „feltételekkel megfelelő” minősítésű fejszerkezetek és szerelvények kizárólag a madárvédelmi szempontok szerinti előírások maradéktalan betartása mellett építhetők be.

1.2. Feszítőoszlopok (madárbarát fejszerkezettel)

A nyomvonalban elhelyezett (nyomvonalatörés nélküli szakaszban álló) oszlopokra legalább 700 mm hosszúságú (beépítési hossz), legalább 600 mm szigetelt hosszal bíró feszítőszigetelők alkalmazhatók a biztonsági távolság növelése érdekében, a sodrony felőli végeiken legalább 200 mm átmérőjű utolsó ernyőzettel. Bármely nyomvonalatörésben szintén ezek a szigetelők építhetők be, de kiegészítendő továbbá a szigetelők rögzítő füleihez a tartó keretre szerelt beülés-gátlókkal, vagy a feszítő szerkezet alapját adó fém keret vízszintes vetületének méretével azonos, legalább 500 mm lábmagasságú, a keret anyagával azonos, tartós kivitelű madár-kiülővel.

1.3. Oszlopkapcsolók

A minősítések alapján „megfelelő”, „feltételekkel megfelelő”, valamint korlátozott számban a „kísérleti szakaszokon vizsgálandó” kategóriájú kapcsoló szerkezetek beépítése engedélyezhető. Változtatás nélkül azonban csak a „megfelelő” minősítésű kapcsolótípusok alkalmazhatók, a „feltételekkel megfelelő” minősítésű változatok és szerelvények kizárólag a madárvédelmi szempontok szerinti előírások maradéktalan betartása mellett építhetők be.

Az új létesítésű, vagy teljes rekonstrukció alá eső szakaszokon, illetve kapcsolócsere esetén a **tokozott oszlopkapcsolók valamelyike, vagy az OK-2-MV 24/400 típus** alkalmazandó, az adott készüléktípus műszaki követelményrendszere szerint, annak megfelelő kialakítással. Az áramkötések csatlakozóinak kötelező tartozékként ki kell alakítani a védőburkolatát, ha pedig létezik alkalmas, burkolt csatlakozószerelvény, azt minden esetben használni kell. Az áramkötések minden esetben burkolt vezetékkel szerelendők (BSZV), a saját technológiai követelményrendszerüknek megfelelően, saját szerelvényeikkel.

1.4. Oszloptranzformátorok

Kizárólag a végleges, madárvédelmi megoldásként legkedvezőbb módszer, elrendezés és szerelvény-felhasználás alkalmazható:

- a feszítő fejszerkezet szigetelőláncait legalább 700 mm hosszú szigetelőkből kell kialakítani (beépítési hossz);
- végfeszítő oszlopok esetén a gép és készülékei a vezetékvéggel vagy feszítéssel megegyező oldalon legyenek;
- a túlfeszültség korlátozók a biztosító aljzatba, annak részeként legyenek szerelve;
- a gép és készülékei valamint a vezetősodronyok között az áramkötések csak burkolt vezetővel kialakítva készülhetnek;
- a madarak által ülőhelyként használható szerkezeteken és azok közelében nem lehet szikrakózt kialakítani a feszítőszigetelők eltérő potenciálú végeire rögzítve;
- a gép és készülékeinek csatlakozó szerelvényeire kerüljön védőburkolat, ha ilyen burkolat nem létezik, ki kell dolgozni.

Új létesítés, teljes felújítás vagy gépcseré esetén kívánatos a **belső biztosítós transzformátor típusok** alkalmazása. Ezen a kompakt, tokozott berendezésen a madarak által szinte el nem érhető helyzetben találhatók az áramkötések veszélyes csatlakozási pontjai, sokkal kedvezőbb kialakításban, mint a hagyományos kialakítású oszloptranzformátorok esetén.

2. A földmunkák során, a munkagödörben megjelenő védett kétélű vagy hulló fajok eltávolításáról a betemetés előtt gondoskodni kell,
3. Növényzetirtás fészkelési és vegetációs időn kívül (augusztus 15-től március 15-ig) történhet.
4. A munkálatok megkezdése előtt legalább 5 munkanappal az illetékes természetvédelmi őrt (Herczeg Ferenc 06-30/3265634) értesíteni kell, utasításait be kell tartani. A természetvédelmi őrral való

egyeztetés nélkül a tevékenységet végezni tilos! Az egyeztetés megtörténtét hitelt érdemlően igazolni kell, a természetvédelmi ör által felvett jegyzőkönyv aláírásával, vagy az őri napló bejegyzésének aláírásával.

5. A munkálatok végeztével az eredeti állapotot helyre kell állítani, valamint az idegenhonos növényfajok megjelenését meg kell akadályozni.

Az eljárásba bevont szakhatóság előírásai:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36500/5551-1/2020.ált. számon kiadott **szakhatósági állásfoglalásában** az alábbi előírások betartása mellett járult hozzá a tervezett tevékenység megvalósításához:

1. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a telephelyen végzett tevékenységeknél, és csapadékvizek elhelyezésénél a felszín alatti vizek védelméről szóló többször módosított 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.
2. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
3. A csapadékvíz akkor szikkasztható el a területen, ha az elszívárogatásra használt területen a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10.§-a figyelembevételével a talajvíz és a földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben megállapított „B” szennyezettségi határértéket nem haladja meg.
4. A tevékenység végzése során igénybe vett gépi berendezések és szállítójárművek üzemeltetése, karbantartása során gondoskodni kell arról, hogy üzemanyag és kenőanyag ne kerülhessen a talaj felszínére, valamint a felszíni és felszín alatti vizekbe. A szennyezések megelőzése érdekében a gépek rendszeres ellenőrzésére és a szükséges karbantartási munkák elvégzésére, kimondottan erre a célra kialakított, megfelelő műszaki védelemmel rendelkező helyen kell gondoskodni.

Az eljárás során vizsgált szakkérdésben megfogalmazott előírások:

A termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében vizsgált szakkérdés:

- A termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében az érintett termőföld területek más célú hasznosításának engedélyezése a beruházás megvalósításának előfeltétele.
- A beruházás megvalósítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy az eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A kulturális örökség védelmére kiterjedően vizsgált szakkérdés

1. A tárgyi létesítmény kialakítása során az elsődleges földmunkák (tereprendezés, munkaárok földtömeg kiemelése stb.) csak régészeti megfigyelés mellett végezhetők. A beruházó és/vagy a kivitelező vegye fel a kapcsolatot a Jósza András Múzeummal (4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21.) és állapodjon meg a régészeti tevékenység elvégzéséről.
2. A régészeti kutatás ellátását igazoló dokumentumot az örökségvédelmi hatósághoz be kell nyújtani.

A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

1. A beruházás során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. §. (1) bekezdésének előírásait, amely szerint a dokumentációban felsorolt Buj, Ibrány és Kótaj települések határában található szántó és gyepterületen a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talajidegen anyagokkal nem szennyeződhet. Termőföldön talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.

2. A beruházás megkezdése előtt - a földmunkálatok megkezdésekor - az engedélyes köteles (a tervezett bevágás mélységén belül) gondoskodni a talaj felső humuszos termőrétegének megmentéséről, és hasznosításáról a talajvédelmi terv előírásainak megfelelően!

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Főosztálynak 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250.000,- Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozatot hirdetményi úton közzölöm.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, amely ellen - a közléstől számított harminc napon belül - közigazgatási pert lehet indítani, amelyet a Debreceni Törvényszékhez címzett, de a Főosztályon írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kezdeményezni.

A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a határozza meg, amelyet a 74. §-ban meghatározott módon kell megfizetni.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja, tárgyalást tart.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (MEKH) 1097/2018. sz. határozatában jóváhagyott 2017. évi Hálózatfejlesztési Terv (HFT) Nyíregyháza térségében, Buj község közigazgatási területén egy új 400/132 kV-os alállomás létesítését tartalmazza, amelyet az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. is beilleszt a 132 kV-os hálózatába.

A jelenleg építés alatt álló új Buj 400/132 kV-os alállomás hálózatba illesztéséhez a meglévő Nyíregyháza Simai út - Ibrány 132 kV-os távvezeték hálózat felhasítása szükséges. A felhasítást követően az új alállomás elosztóhálózathoz való kapcsolódása érdekében két új, egymással párhuzamos távvezeték szakasz létesítése tervezett.

Az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. által megvalósítani tervezett két új távvezeték szakasz előzetes vizsgálati dokumentációját az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. megbízásából a PÖYRY ERŐTERV ZRT. (1117 Budapest, Infopark sétány 3.) készítette el és nyújtotta be a Főosztályra, előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását kezdeményezve.

A Főosztályon a „141000695-002 Buj 400/132 kV-os alállomás hálózatba illesztése a Nyíregyháza, Simai út - Ibrány 132 kV-os távvezeték felhasításával” tárgyú beruházás előzetes vizsgálata tárgyában 2020. szeptember 10-én közigazgatási hatósági eljárás indult.

A tervezett beruházás:

A tervezett tevékenység a Buj 400/132 kV-os alállomás hálózatba illesztése céljából tervezett két új párhuzamos távvezeték szakasz létesítése, amely a Nyíregyháza, Simai út - Ibrány 132 kV-os távvezeték felhasításával valósul meg. A tervezett távvezetékek újonnan létesülnek, így a nyomvonal által érintett ingatlanokon új hálózat létesül. A távvezeteki összeköttetés létesítésének célja a térség villamosenergia-ellátási biztonságának növelése, valamint a jövőbeni fejlesztési lehetőségek megalapozása, mely újabb fogyasztók bekapcsolását teszi majd lehetővé.

Nyomvonal hossza: 2 x 1,6 km (egymással párhuzamosan).

A beruházás környezetéhez a legközelebbi lakóövezet északkeleti irányban kb. 0,5 km távolságra található, amely Ibrány város Oncsa nevű városrésze.

A beruházás az alábbi ingatlanokat érinti:

Buj 021, 022, 030, 033, 0100, 035/59, 035/60 hrsz.

Ibrány 0159/6, 0159/7, 0159/8, 0159/11, 0159/18, 0161, 0162/14, 0162/15, 0162/18, 0162/16, 0162/17 hrsz.
Kótaj 0102/12, 0102/18, 0102/11, 0102/10, 0102/9, 0102/8 hrsz.

A távvezeték építési munkafázisai:

- előkészületi munkálatok,
- alapgyödr ásás és alapozási (betonozási) munkák,
- oszlopszerelési és állítási munkák (6-6 db),
- szigetelő és vezeték szerelési munkák,
- utómunkálatok (terület rekultiváció).

A létesítés során mind a két távvezeték szakaszon 6-6 db új oszlop kerül elhelyezésre.

A munkagépek tevékenysége oszloponként és gépegységenként kb. 5-7 nap, a teherjárműforgalom kb. 3x1 hét időtartamot vesz igénybe. Mivel a két távvezeték szakasz építése összesen kb. 2 hónapig tart szakaszolva, így az említett járművek nem egyidejűleg dolgoznak a helyszínen. A gépek egy munkaterületen csak néhány napot dolgoznak, majd elhagyják a területet (egy-egy munkaterület egymástól kb. 250 méterre található). A munka jelentős részét emberi erővel, gépek nélkül végzik.

A kérelem elbírálása:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 67. § (1) bekezdése, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. § (1) bekezdés a) pontja és 3. sz. mellékletének 76. pontja - Villamos vezeték, légvezetéknel 35 kV-tól - alapján a tervezett tevékenység megvalósítása a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 128. § (1) bekezdése alapján kérelemre indult eljárásban az eljárási költséget - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a kérelmező ügyfél előlegezi. Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 1. számú melléklet 35. főszáma alapján 250.000,- Ft, azaz kettőszázötvenezer forint, amelyet az ügyfél a Főosztály 5110-2/2020. sz. végzése alapján megfizetett.

Az Ákr. 43. § (1) bekezdése alapján a Főosztály az eljárás megindítását követő 8 napon belül az 5110-1/2020. ügyszámú levélben tájékoztatta a PÖRYR ERŐTERV ZRt-t, hogy a Főosztály a „141000695-002 Buj 400/132 kV-os állomás hálózatba illesztése a Nyíregyháza, Simai út - Ibrány 132 kV-os távvezeték felhasításával” tárgyú beruházás előzetes vizsgálata ügyében benyújtott kérelmet teljes eljárásban bírálja el.

A Khvr. 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Főosztály hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közhírré tétellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit az 5110-4/2020. ügyszámú iratában a tervezett beruházás telepítési helye szerinti település, Ibrány Város, Buj Község és Kótaj Község Jegyzőinek megküldte, akik gondoskodtak a közlemény közhírré tételéről.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közhírré tételének időtartama alatt sem a Főosztályhoz, sem az érintett települések jegyzőihöz nem érkezett észrevétel.

A Főosztály az 5110-5/2020. számú végzésében a közigazgatási hatósági eljárás megindításáról tájékoztatta, valamint megkereste a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságát, mint a természeti értékek természetvédelmi kezelőjét, hogy közölje az ügy tárgyát képező ingatlanok vonatkozásában rendelkezésükre álló természetvédelmi adatokat, illetve az eljárás szempontjából releváns tényeket.

Az Igazgatóság a megkeresésre a 4251-2/2020. sz. ügyiratában adta meg nyilatkozatát, amelyben foglaltak ismertetésére a tervezett tevékenység élővilágra gyakorolt hatásai vizsgálatánál kerül sor.

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóság állásfoglalása, igénybevett szakértők állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

A Főosztály az 5110-6/2020. számú végzésében az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában szereplő szakkérdésekben **szakhatósággént** a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot kereste meg.

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 36500/5551-1/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában előírások betartása mellett járult hozzá a tervezett tevékenység megvalósításához. A szakhatóság előírásait a határozat rendelkező része tartalmazza. Állásfoglalásának indokolása:

„A Főosztály, a 2020. szeptember 23-én érkezett, 5110-6/2020. számú megkeresésében a Pöryy Erőterv Zrt. (1117 Budapest, Infopark sétány 3. B ép. 4.em.) által kérelmezett Buj 400/132 kV-os alállomás hálózatba illesztése a Nyíregyháza, Simai út - Ibrány 132 kV-os távvezeték felhasításával megvalósításának előzetes vizsgálata ügyében indult közigazgatási hatósági eljárásban szakhatósági állásfoglalás megszerzésére irányuló kérelmet nyújtott be a Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz.

Az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontjai alapján:

- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.”
- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.”

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a kérelem és mellékelte dokumentumok, valamint a rendelkezésre álló adatok alapján az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontjában foglalt szakkérdést megvizsgálta és alábbiakat állapította meg:

A jelenleg építés alatt álló új Buj 400/123 kV-os alállomás hálózatba illesztéséhez a meglévő Nyíregyháza Simai út - Ibrány 132 Kv-os távvezeték felhasítása szükséges. A felhasítást követően az új alállomás elosztó-hálózathoz való kapcsolódása érdekében két új, egymással párhuzamos távvezeték szakasz létesítésére kerül sor.

A tevékenység - fenti előírás betartása esetén - megfelel az ivóvízbázis védelmére, valamint a vizek lefolyására, a felszín alatti vizek minősége védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek.

A tervezett létesítmény az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol, közüzemi vízbázist nem érint.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 7. §. és 2. sz. mellékletével összhangban a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint a felszín alatti víz állapota szempontjából Kisvárdai település az érzékeny felszín alatti vízminőségvédelmi területek közé tartozik.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. §-(1) bekezdése és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.) 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználatból járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A §. (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A fentiek értelmében jelen eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben és a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (VGT2) szóló 1155/2016. (III.31.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfelelést.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység a rendelkező részben előírtak betartásával, fegyelmezett üzemeltetés mellett, valamint a technológiai rend betartásával nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontjában megállapított szakkérdésben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. § -nak megfelelő tartalommal hozta meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Kormányrendelet 2. §-a alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 15 napon belül köteles megadni.

A fellebbezési jogról tájékoztatást az Ákr. 116. § (1) bekezdésére tekintettel adtam.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen."

A Főosztály az 5110-7/2020. és az 5110-21/2020. számú ügyiratában a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet 1. táblázata alapján, a hatáskörükbe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztályát, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztályát, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztályát, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztályát és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda Állami Főépítészt kereste meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály az SZ/NEF/1375-2/2020. számú szakkérdés vizsgálatában megállapította, hogy a tervezett beruházás (132 kV távvezeték) megvalósítása jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tesz.

Szakkérdés vizsgálatát az alábbiakkal indokolta:

„Az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya meghatározott szakkérdések vizsgálatára-, szakmai állásfoglalás kialakítására vonatkozó feladatkörrel és szakmai ismerettel rendelkezik.

A megkereső főosztály által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § rendelkezéseire, valamint

a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében meghatározott szakkérdésekre

[A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy:

- a 132 kV-os távvezeték szakasz átépítése és működtetése település- és környezet-egészségügyi szempontból a szakértői anyagban bemutatott adatok és számítások alapján, a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I.22.) NGM rendelet előírásainak betartása esetén nem jelent szignifikáns egészségkárosító kockázatot, erre tekintettel a rendelkező részben rögzítettek szerint foglalt állást.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Feladatkörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet, míg illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. 16. § (1) bekezdése, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg."

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály az SZ-10/106/01785-2/2020. ügyszámú szakkérdés vizsgálatát előírásokkal adta meg. A kulturális örökségvédelmet érintő szakkérdésben javasolt kikötéseit a határozat rendelkező része tartalmazza.

Indokolása az alábbi:

„A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a hatósági nyilvántartásban szereplő **régészeti lelőhelyet érint.**

A beruházással érintett lelőhelyet már korábbi régészeti kutatásokból ismerjük. A lelőhely területén szisztematikus régészeti kutatás már történt, azonban így sem ismerjük a lelőhely teljes vertikális és horizontális kiterjedését, állapotát és intenzitását, illetve a korábbi építési tevékenység során bekövetkezett bolygatás mértékét. A beruházás során érinthetnek feltáratlan, érintetlen lelőhely részeket, így a távvezeték megvalósításához kapcsolódó földmunkák során nem csak elérhetik a feltételezhető régészeti rétegeket, hanem át is vághatják azt.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint „nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni.”

A Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontja szerint „a nyilvántartási adatok és - ha rendelkezésre áll - az előzetes régészeti dokumentáció adatai, valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével a hatóság - jogszabályban meghatározottak szerint - a megelőző feltárás keretében

a) régészeti megfigyelést ír elő, ha

aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit,

ab) a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos,

ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökség elemeinek jelentkező szintjét,

ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, vagy

ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el.”

Az előírt módszer a régészeti megfigyelés.

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7. § 36. pontja szerint a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése és a tevékenység régészeti dokumentálása.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 35. § (1) bekezdése szerint „Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.”

A régészeti szakfeladatok elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése a) pontja alapján a feltárás helye szerinti rendelkező megyei hatókörű városi múzeum (Jósa András Múzeum 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21.; Dr. Körösfői Zsolt, Tel.: 06-42/315-722) jogosult.

A szakkérdésben történt megkeresés alapján a Korm. r. 88. § (1) pontjában felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam.

A szakkérdés vizsgálata az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) bekezdésén, illetve a Korm. r. 87. § és 88 §-án alapszik.

Hatóságom hatáskörét Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 4. pont B oszlopa, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) Mvm utasítás 24. § és 61. §-a, illetékességét a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály SZ-10/84/02064-2/2020. számú szakkérdés vizsgálatában tett előírásait a határozat rendelkező része tartalmazza. Indoklása az alábbi:

„A termőföld végleges más célú hasznosítási engedélyezési eljárásához, valamint az építési engedélyezési eljárásához készített talajvédelmi terv előírásainak betartásával biztosítható a talajvédelmi követelmények érvényesítése a humuszmentésre, deponálásra és felhasználásra, valamint a rekultivációra vonatkozóan.

A 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről - Tftv.) 43. § (1)-(2) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak”. „A beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.”

Ezen állásfoglalást a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 28. § (2) bekezdés és az 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontja, illetve a mellékelt előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: PÖYRY Erőterv ZRt. /1117 Budapest, Infopark sétány 3./; készült: Budapest, 2020. szeptember 5.; munkaszám: 141000695) alapján adta ki.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (az általános közigazgatási rendtartásról) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály a 11537/2/2020. ügyszámon adott szakkérdés vizsgálatában a beruházás megvalósításához a határozat rendelkező részében szereplő előírással hozzájárult, melyet az alábbiak szerint indokolt:

„A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a beruházás a Buj 021, 022, 030, 033, 0100, 035/59, 035/60, az Ibrány 0159/6, 0159/7, 0159/8, 0159/11, 0159/18, 0161, 0162/14, 0162/15, 0162/18, 0162/16, 0162/17, Kótaj 0102/12, 0102/18, 0102/11, 0102/10, 0102/9, 0102/8 helyrajzi számú ingatlanokat érinti, melyekből a termőföld területek más célú időleges, illetve más célú, végleges hasznosításának

engedélyezése a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztályánál még nem történt meg, így az engedélyezési eljárással kapcsolatban a termőföld védelméről szóló 2007. évi. CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) értelmében földvédelmi szempontból kifogás merült fel.

A Tftv. 2. § 19; pontjának rendelkezései szerint "termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas, fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül;" tehát a tervdokumentációban foglaltak alapján a beruházás során érintett ingatlanok termőföldnek minősülnek.

A Tftv. 10. § (1) bekezdése alapján "A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól."

A hivatkozott jogszabály 9. § (1) bekezdésének a; pontja alapján "Termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik".

Az érintett termőföld vonatkozásában közvetlen hatásként jelentkezik minden olyan építési tevékenység, amely a termőföld hasznosítási kötelezettségétől történő időleges vagy végleges eltérést okozó igénybevétellel jár.

Mindezek alapján a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében az érintett termőföld területek más célú hasznosításának engedélyezése bármilyen beruházás megvalósításának előfeltétele.

A Tftv. 11. § (1) bekezdése értelmében "Termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevétele - lehet felhasználni.", míg a (2) bekezdés alapján "Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet."

A beruházás megvalósítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy az eljárás tárgyát képező, földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet állapítja meg, miszerint

„36. § b) A Kormány ingatlanügyi hatóságként a földügyi igazgatási hatáskörében eljáró járási fővárosi és megyei kormányhivatalt jelöli ki."

„37. § (1) Ha e rendelet másként nem rendelkezik, az ingatlan fekvése szerint illetékes, földügyi igazgatási hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal jár el ingatlanügyi hatóságként."

Az illetékességet a 3. § (3) bekezdés b) pontja állapítja meg, miszerint „b) A fővárosi és megyei kormányhivatal illetékességi területe a hatáskörébe tartozó ügyekben az adott megye (főváros) területére terjed ki.", továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet alapján „2. § (1) A megyei kormányhivatal illetékessége a székhelye szerinti megyére terjed ki. A Budapest Főváros Kormányhivatala illetékessége Budapest főváros területére, a Pest Megyei Kormányhivatal illetékességi területe Pest megyére terjed ki."

A Tftv. 7. § (1) bekezdésében foglaltak alapján "A földvédelmi eljárást az ingatlanügyi hatóság folytatja le."

A Tftv. 8. § (2) bekezdése értelmében "A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.", míg a 8/A. § előírja, hogy "Földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell."

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlökedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztály a BO/15/1988-2/2020. számú szakkérdés vizsgálatában az alábbiakat állapította meg:

„A tevékenységgel érintett területen bányatelek, jóváhagyott műszaki üzemi tervvel rendelkező bányüzem nincs, valamint megkutatott, ipari készlettel rendelkező, az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiavagyon Nyilvántartásban szereplő ásványi nyersanyaglelőhely nem található, továbbá a tevékenység várható hatása földtani-bányászati szakigazgatási tevékenységet nem érint.

Jelen vizsgálati eljárásban az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából nem merül fel előírások érvényesítésének szükségessége.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda Állami Főépítész SZ/4ÁF/00179-2/2020. ügyszámú szakkérdés vizsgálatában a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében az alábbi tájékoztatást adta:

„A megküldött dokumentáció nem tartalmaz olyan munkarészt, melyben a tervező igazolja a területrendezési tervekkel való összhangot.

A 2018. évi CXXXIX. törvénnyel jóváhagyott Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervének Országos Területi Terve (MoTrT) 2. melléklet Az Ország Szerkezeti Terve nem tartalmazza a nyomvonalat, mivel a 132 kV-os távvezeték nem képezi tartalmi részét a tervnek.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Közgyűlésének 5/2020. (VI.26.) számú önkormányzati határozatával elfogadott Megyei Területrendezési terv (továbbiakban: MTTrT) 1. számú melléklet Térségi Szerkezeti Terv a nyomvonal szerepel, de a dokumentációban szereplő nyomvonaltól eltérő helyen és nyomvonal kialakítással.

A hatályos területrendezési jogszabályok nem adnak lehetőséget a nyomvonal eltérésére.

A dokumentációban szereplő beruházás esetén megállapítható, hogy a tárgyi terv és a területrendezési terv összhangja nem biztosított.”

A Főosztály a hivatkozott számú szakkérdés vizsgálatot az 5110-13/2020. sz. iratában megküldte az ügyfélnek, állásfoglalását kérve.

Az ügyfél fentiekre vonatkozó, 5110-18/2020. ügyszámon iktatott nyilatkozata 2020. október 15-én érkezett a Főosztályra, amelyet az eljáró hatóság megküldött az Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda Állami Főépítész részére.

Az Állami Főépítész az SZ/4ÁF/00179-4/2020. sz. iratában a nyilatkozat alapján az alábbi állásfoglalást tette:

„A tárgyi ügyben 2020. október 16-án érkezett megkeresés és annak mellékletét képező kérelmezői nyilatkozat alapján az alábbiakról tájékoztatom:

Környezetvédelmi hatósági eljárásban az állami főépítésznek akkor van hatásköre, ha a tervezett létesítés a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről (továbbiakban: Korm.r.) 5. számú melléklet I. táblázat 9. pontja alapján a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.

Az állami főépítész ezen eljárásban nem rendelkezik hatáskörrel a településrendezési eszközökre vonatkozó egyezőség megállapítására, ezért erre vonatkozóan nyilatkozatot tenni nem tudok.

Nyilatkozatom a hatáskörrel rendelkezően, a területrendezési tervekkel való egyezőségre vonatkozik.

A 2018. évi CXXXIX. törvénnyel jóváhagyott Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervének Országos Területi Terve (MoTrT) 2. melléklet Az Ország Szerkezeti Terve nem tartalmazza a nyomvonalat, mivel a 132 kV-os távvezeték nem képezi tartalmi részét a tervnek.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Közgyűlésének 5/2020 (VI.26.) számú önkormányzati határozatával elfogadott Megyei Területrendezési terv (továbbiakban: MTTrT) 1. számú melléklet Térségi Szerkezeti Terv a nyomvonal szerepel, de a dokumentációban szereplő nyomvonaltól eltérő helyen és nyomvonal kialakítással.

A hatályos területrendezési jogszabályok nem adnak lehetőséget a nyomvonal eltérésére.

A dokumentációban szereplő beruházás esetén megállapítható, hogy a tárgyi terv és a területrendezési terv összhangja a kérelmezői nyilatkozat alapján sem biztosított."

A Főosztály a Khvr. 1. § (6b) bekezdésének megfelelően az 5110-8/2020. számú végzésében megkereste Ibrány Város, Buj Község, és Kótaj Község Jegyzőit, mint a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti települések jegyzőit, a tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása érdekében.

Ibrány Város Jegyzője az Ibr/7465-7/2020. számú iratában az alábbi nyilatkozatot tette:

"A fent megnevezett beruházás Ibrány Város Képviselő testületének 22/2018. (XII. 11.), és 22/2019. (IX. 27.) önkormányzati rendeletével módosított, 30/2008. (XII. 19.) KT. sz. rendeletével elfogadott Helyi Építési Szabályzatával és Ibrány Város közigazgatási területére vonatkozó érvényben lévő helyi Településrendezési Tervével összhangban van.

Nem érint helyi jelentőségű természetvédelmi területet. Ibrány Város Önkormányzata a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos szabályozással nem rendelkezik. Közigazgatási területén helyi jelentőségű védett természeti terület nincs."

Buj Község Jegyzője a 4029-4/2020. sz. állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

"A Buj külterület 021, 022, 030, 033, 0100, 035/59, 035/60 helyrajzi számú ingatlanokon megvalósítandó 132 kV-os távvezeték nyomvonal kijelölése, továbbá az építmény és a tevékenység megfelel a településrendezéssel és építményekkel kapcsolatos országos szakmai követelményeknek, az érvényben lévő helyi településrendezési tervvel és szabállyal nem ellentétes, helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint. A hivatkozott jogszabályok értelmében hatóságom kifogással nem él."

A Jegyző állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm: rendelet 1. §-a, 1. melléklete 4.43 pontja, valamint Buj község Képviselőtestületének Buj igazgatási területe Szabályozási Terveinek és a Helyi Építési Szabályzatának jóváhagyásáról szóló 13/2006. (V. 24.) Kt. számú rendeletében foglaltak alapján adta meg.

Kótaj Község Jegyzője a megkeresésre a 2368-2/2020. sz. iratában válaszolt, az alábbiak szerint:

"A Buj 400/132 kV-os alállomás hálózatba illesztése a Nyíregyháza Simai út-Ibrány 132 kV-os távvezeték felhasításával" tárgyú tervezet összhangban van Kótaj község Képviselőtestületének 8/2010. (XII.22.) önkormányzati rendeletével [módosítva 2/2011. (III.2.) Ökt., 8/2011. (VI.24.) Ökt.] megállapított Szabályozási Tervével és a Helyi Építési Szabályzatával.

A beruházás nem ellentétes a helyi településrendezési tervekkel és a helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint."

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Főosztály az alábbiak szerint értékeli:

Környezeti zaj

A tervezési terület mezőgazdasági övezeti besorolású területeket érint. A nyomvonal északkeleti végétől, a meglévő 132 kV-os távvezetékhez való becsatlakozás helyétől kb. 500 m távolságra található a legközelebbi védendő létesítmény, Ibrány város Oncsa városrészén, falusias lakóterület besorolású övezetben.

A kivitelezés zajvédelmi hatásterülete zajtól védendő építményeket nem érint. A távvezeték oszlop építések tágabb környezetében mezőgazdasági művelés alatt álló területek találhatóak, zajtól védendő létesítmények nélkül.

A távvezeték üzemeléséből eredően elhanyagolható mértékű zajkibocsátással kell számolni. A koronasugárzás jelenségéből eredő zaj a természetes háttérzajjal együtt sem számottevő (éjjel 15-20 dB, nappal 30-35 dB a szabadvezeték közvetlen környezetében). Az üzemelés során végzett eseti karbantartásokból eredő zajkibocsátás (munkagépek, szállítójárművek) időszakos, hatása a munkavégzés szűk környezetére korlátozódik.

A számítások alapján a nyomvonalas létesítmény zajvédelmi hatásterületén belül nem található zajtól védendő létesítmény, ezért a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) a) pontja alapján a zajforrásra az üzemeltetőnek nem kell kérnie zajkibocsátási határérték megállapítását.

Levegőtisztaság-védelem:

A létesítés során a levegő minőségére hatást gyakorolhatnak a munkagépek, szállítójárművek kipufogó gázai, a terepen végzett földmunkák, egyéb építési és szerelési munkák.

A dokumentációban foglaltak szerint a kivitelezés során a munkagépek által kibocsátott légszennyező anyagok legnagyobb kiterjedésű hatásterülete a munkavégzés helyének 300 m-es sugarú körzetén belül marad. A távvezeték normál feltételek melletti üzemmenetének nincs légszennyező hatása.

A szállóporra (PM₁₀) vonatkozóan végzett számítások szerint a felszínhez közeli kibocsátás miatt a maximális koncentrációk a munkaterületen várhatóak, azonban ez sem a kivitelezési helyszínen, sem a lakóházak távolságában egészségügyi kockázatot nem jelent.

A távvezeték működtetése és karbantartása nem okoz levegőterhelést, légszennyezőanyag kibocsátást.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a fentiek figyelembevételével a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Éghajlatvédelem:

A benyújtott dokumentáció tartalmaz klíma kockázatelemzést, amely szerint a tervezett távvezeték statikus és passzív objektum, melynek létesítése, üzemeltetése, karbantartása és jövőbeni felhagyása során sem rövid, sem pedig hosszú távon nem befolyásolja az elhelyezkedési hatásterületének éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességét.

A tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolható.

Élővilág-, tájvédelem:

A megküldött dokumentáció alapján az építési munkálatok országos jelentőségű védett vagy Natura 2000 területet nem érintenek. Javarészt mezőgazdasági területeken halad át a tervezett távvezeték.

A Főosztály az 5110-5/2020. sz. végzésében megkereséssel fordult a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósághoz (a továbbiakban: HNPI), mint a természeti értékek természetvédelmi kezelőjéhez.

A HNPI az ügygel kapcsolatos, természetvédelmi kezelőként tett nyilatkozatát 4251-2/2020. ügyszámon, az alábbiak szerint adta meg:

„A kérelem szerinti távvezeték kiépítésével érintett földrészetek (Buj 021, 022, 030, 033, 0100, 035/59-60; Ibrány 0159/6-8, 11, 18, 0161, 0162/14-18; Kótaj 0102/8-12, 18) közül a Buj 021 és 022 hrsz.-ú területek a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény alapján a Nemzeti Ökológiai Hálózat ökológiai folyosójának részét képezik.

Az Igazgatóságunk adatbázisa alapján a tervezett tevékenységet befolyásoló releváns természeti érték előfordulásáról jelenleg nincs tudomásunk.

A jelenleg rendelkezésünkre álló adatok és információk alapján a tervezett állomás hálózatba illesztését célzó beruházást az alábbi szempontok figyelembevételével elfogadhatónak tartjuk:

- A védett élőlények védelme, a megközelítési útvonalak és deponáló helyek kijelölése érdekében a munkálatok tényleges megkezdése előtt legalább 5 nappal értesítsék a területileg illetékes természetvédelmi őrt (Herczeg Ferenc, tel.: 30-326-5634) helyszíni szemle megtartása és nyomvonal egyeztetés céljából.
 - Amennyiben a hálózatba illesztés transzformátor állomás kiépítését is igényli, figyelembe kell venni, hogy a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V.9.) KÖM rendelet alapján védett ragadozó madarak nagy valószínűséggel fogják az oszlop-transzformátor állomást kiülőhelyként használni. Ezért annak madárbarát kialakítása természetvédelmi szakmai szempontból elengedhetetlen. Ennek érdekében a transzformátort úgy kell kialakítani, hogy az építést követően ne legyen szükség utólagos madárvédelmi kiegészítésre.
- Ennek érdekében javasolt a rácsos madárvédelmi berendezéssel ellátott OK5/OK6 típusú függőleges oszlopkapcsolók kialakítása.

- Az oszloptranzformátor esetében tilos koordináló szikraköz felszerelése, mivel a szikraközök elemeit nem lehet burkolni. Helyettük egyéb túlfeszültség-korlátozók kialakítása az elfogadható, melyek lehetőség szerint a biztosító aljzatba kerüljenek elhelyezésre.
- Az oszloptranzformátor trafóját és készülékeit, illetve a burkolt vezetékekkel ellátott áramkötéseket lehetőség szerint a függőszigetelés fejszerkezet alatt kell kialakítani.
- Védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén a tervezett tevékenységeket le kell állítani és haladéktalanul értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt, aki a helyszínen a természeti értékek védelmének érdekében jogosult a tevékenységet felfüggeszteni, valamint a természetvédelmi hatóságon keresztül további korlátozásokat tehet.
- A földmunkák végzése során esetlegesen árokba kerülő kétéltűeket, hüllőket a betemetés előtt kíméletes módon össze kell gyűjteni és a legközelebb eső vizes élőhelyre kell szállítani.
- A kivitelezési munkálatok semmilyen káros hatással nem lehetnek a környező gyepterületekre, a környező területek igénybevétele (felvonulás, deponálás, gépek tárolása) még időszakosan sem fogadható el.
- A területen való közlekedés száraz, vagy fagyott talajviszonyok mellett történjen.
- Az igénybe vett földszávon az indokolt szükségleteknek megfelelően a lehető legkisebbre kell korlátozni.
- Az éjszakai munkavégzés nem megengedett. A munkaterületet a sötétedés beállta előtt egy órával el kell hagyni.
- A tevékenységet követően a kérelmezőnek kötelessége gondoskodni az esetlegesen keletkező hulladék összeszedéséről és a területről történő elszállításáról.
- A munkálatok nyomvonalán a károsított felszín helyreállításáról a terület eredeti jellegének megfelelően - a természetvédelmi őrről iránytatása alapján - gondoskodni kell. A növénytakaró regenerációjáig az inváziós fajok terjedését - akár több éven keresztül - meg kell akadályozni.
- A hivatkozott ingatlanokon megvalósuló létesítmények fenntartása során az időszakos ellenőrzések, karbantartások - különös tekintettel a havária helyzetekre -, minden esetben az Igazgatóságunk illetékes természetvédelmi őrként vezetőjével való egyeztetést követően történjenek meg."

A Főosztály a HNPI nyilatkozatában foglaltakat döntésének meghozatalakor figyelembe vette. Az eljáró hatóság a tervezett tevékenység megvalósításának élővilágvédelmi hatásait az alábbiak szerint értékeli:

A kivitelezés természetközeli élőhely-megszűnésével nem jár, az építés védett növény- vagy állatpopuláció élőhelyét nem veszélyezteti. A megküldött dokumentáció alapján megállapítható, hogy az építési szakasz a növényzet egy részének az átmeneti károsodását okozza (bolygatás, letaposás), amely a munkagépek mozgásából, a szerelési tevékenységből ered. Az átmeneti károsodás az építési szakaszt követően a növényzet saját regenerálódási képessége folytán várhatóan rövid időn belül megszűnik. A nyomvonal kialakítása során a fakivágás fészkelési és vegetációs időn kívül végezhető, ezért az esetlegesen ott fészkelő védett madarakra nem jelent jelentős veszélyt a beruházás sem az építési, sem az üzemelési időszakban.

A madársérülések (esetleges madárpusztulások) elkerülése érdekében a szabadvezetéseket és a transzformátor állomást madárbarát módon (szigeteléssel) szükséges kialakítani.

Egyes védett állatfajok megjelenésére legfeljebb a közvetett hatásterületen, eseti jelleggel, főként táplálkozás vagy vándorlás okán lehet számítani. Amennyiben a fakitermelés a fészkelési időszakon kívül történik, akkor esetlegesen ott fészkelő madarakra nem lesz zavaró, illetve káros hatással.

Az előírásokat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. (Tvt) törvény alábbi bekezdései alapján tettem:

7. § (1) bekezdése alapján, mely szerint a történelmileg kialakult természetkimélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájra jellemző természeti rendszereknek az egyedi tájértékeknek a megővését.
7. § (5) bekezdése alapján, mely szerint az Elektromosenergia-szállító légvezetékek létesítésekor, valamint középvezetési szabad légvezeték teljes szakaszra kiterjedő felújításakor olyan műszaki megoldásokat kell alkalmazni, amelyek a vadon élő madarakat nem veszélyeztetik.
8. § (1) A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

43. § (1) bekezdése alapján, mely szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása károsítása.

Hivatkozott törvényre tekintettel a beruházás során esetlegesen a munkagödörben előkerülő hulló illetve kételtű fajok eltávolításáról gondoskodni kell a betemetés előtt, illetve a növényzetirtást fészkelési időszakon kívül kell elvégezni.

Hulladékgazdálkodás:

A kivitelezés során nem veszélyes, veszélyes és kommunális hulladékok keletkezésével számolnak.

A kivitelezési munkák során keletkező hulladékok gyűjtéséről, kezeléséről és elszállításáról a kivitelező a jogszabályi előírásoknak megfelelően gondoskodik. Hulladék gyűjtőhelyet a felvonulási területen terveznek kialakítani.

Az üzemszerű működés során hulladék nem keletkezik.

Földtani közeg, felszíni-, felszín alatti víz védelme:

A tervezett távvezeték létesítése, üzemeltetése és felhagyása sem jár jelentős környezeti hatással a földtani közegre vonatkozóan.

A műszaki meghibásodás esetén munkagépekből, szállítójárművekből a talajra esetlegesen szénhidrogén származékok kerülhetnek. Ennek előfordulási lehetősége azonban kicsi. Ebben az esetben azonnali kárelhárítással meg kell akadályozni a szennyezőanyagok terjedését. A keletkező veszélyes hulladékot az előírásoknak megfelelően kell ártalmatlanítani, azaz engedéllyel rendelkező szakszervezet részére kell átadni.

Országhatáron áttérjedő környezeti hatások: A tervezési terület földrajzi elhelyezkedéséből adódóan nem várható.

A Főosztály döntését a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak, a szakhatóság állásfoglalása, a szakkérdésben adott nyilatkozatok, a megkeresésre adott válasz alapján hozta meg, és megállapította, hogy a Khvr. 5. sz. mellékletében szereplő szempontok figyelembevételével **a tervezett tevékenység megvalósításából a rendelkező részben szereplő előírások betartása esetén nem feltételezhető olyan jelentős környezeti hatás, amely környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné.** Megállapítható továbbá, hogy a tervezett tevékenység nem egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység, továbbá a tevékenység megvalósításához és üzemeltetéséhez a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Állami Főépítésének SZ/4ÁF/00179-2/2020. ügyszámú és SZ/4ÁF/00179-4/2020. ügyszámú irata alapján a tervezett tevékenység a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Közgyűlésének 5/2020. (VI.26.) számú önkormányzati határozatával elfogadott Megyei Területrendezési Tervvel (MTrT) nincs összhangban.

Az Állami Főépítéssel és a PÖRYR Erőterv ZRt.-vel az eljárás során történő egyeztetések alapján megállapítható, hogy az összhang megteremtése legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges egyéb hatósági (vezetékjogi) engedély megszerzéséig várhatóan megvalósulhat.

A Khvr. 5. § (2) bekezdésének cb) pontja alapján, ha a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető, a környezetvédelmi hatóság ezt a lehetőséget határozatában rögzíti, és előírja, hogy a kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.

A Főosztály fenti jogszabályi előírásnak eleget téve jelen határozat rendelkező részében az összhang megteremtése érdekében előírást tett.

A határozatot a Kvt. 67. § (1) bekezdése és a Khvr. 5. § (2) bekezdés ac) és cb) pontja alapján, illetve a Khvr. 3.§, 4.§ és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, az Ákr. 80. § (1) bekezdés szerinti formában és a 81. § (1) bekezdés szerinti tartalommal hoztam meg.

A Kvt. 67. §. (2) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálat alapján hozott határozatát negyvenöt napon belül hozza meg. A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárás ügyintézési határidejét indokolt esetben - különös figyelemmel a tevékenység egyedi jellemzőire, összetettségére, telepítési helyére, illetve méretére - meghosszabbíthatja.

Tekintettel arra, hogy a tervezett tevékenység és az érintett települések településrendezési eszközei, ill. a megyei területrendezési terv közötti összhang vizsgálatára, valamint az ezzel kapcsolatos egyeztetések lefolytatására a törvény által biztosított határidőben nem volt lehetőség, a Főosztály a hivatkozott jogszabály alapján az eljárás ügyintézési határidejét 45 nappal meghosszabbította, amelyről az 5110-22/2020. sz. iratában értesítette a kérelmezőt.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésekre a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján került sor.

A szakhatóság megkeresésére az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. fejezet 2. és 3. pontja alapján került sor.

A Főosztály környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontja és (2) bekezdése, 13. § (1) c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét a rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

A határozat közhírré tételéről a Khvr. 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodok. Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közzétettnek.

A határozat ellen a közigazgatási per kezdeményezésének lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 114. § (1) bekezdés rendelkezése biztosítja.

A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A keresetlevél tartalmi követelményeit a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (továbbiakban E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett a keresetlevelet is kizárólag elektronikusan, az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon nyújthat be. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az E-ügyintézési tv. 9. §-a határozza meg.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a *polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról* szóló 6/2019. (III. 18.) IM rendeletben foglaltak szerinti nyomtatványon is előterjesztheti (19. számú melléklet). Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, beadványait Ügyfélkapu igénybevételevel nyújthatja be és a bíróság is elektronikusan kézbesít részére. Ezen esetben a keresetlevél a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client/> oldalon található IKR rendszer használatával nyújtható be a közigazgatási döntést hozó szervnél.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, s azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül a határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét és a megfizetésének módját az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 45/A. §-a és a 74. §-a határozza meg.

Az eljárás díja a díjrendelet 2. § (1) (5) (6) (7) bekezdései és 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján került meghatározásra.

A határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal, mint szakhatósággal, valamint a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján közlöm.

Nyíregyháza, 2020. december 04.



Értesülnek: Elektronikus úton tértivevénnyel:

Véglegessé válás előtt:

1. PÖRY Erőterv ZRt.
2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály
4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
6. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztály
8. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda Állami Főépítész
9. Ibrány Város Jegyzője
10. Buj Község Jegyzője
11. Kótaj Község Jegyzője
12. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
13. Irattár

Véglegessé válás után: Elektronikus úton

14. PÖRY Erőterv ZRt.

A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.

Záradék:

Ezen irat kifüggesztésének időpontja

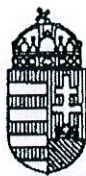
A levétel napja

Igazolom, hogy ezen irat legalább 15 napon át a Bui Közös Önkormányzati Hivatal hirdető tábláján ki volt függesztve.

2020.*dec*..... hó *10*..... nap.

2020.*dec*..... hó *29*..... nap.

Dr. Németh Károly
jegyző



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A hiteles elektronikus másolat készítésének időpontja:

Az időbélyegzőn szereplő időpont.

A hiteles elektronikus másolatot készítette:

Smajda Tamás Tiborné ügykezelő

Szabolcs-
Szatmár-Bereg
Megyei
Kormányhivatal

Digitálisan aláírta:
Szabolcs-Szatmár-
Bereg Megyei
Kormányhivatal
Dátum: 2020.12.04
11:17:33 +01'00'